

REPUBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral de **LUZ ANGELA OSORIO ARCE** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, se declare la ineficacia de la afiliación al régimen de ahorro individual y en consecuencia, se condene a Colpensiones a reliquidar la pensión de vejez de la señora LUZ ÁNGELA OSORIO ARCE aplicando los lineamientos del Decreto 758 de 1990, al pago del mayor valor que se genere en la liquidación y a los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993. Se condene a Colpensiones a pagar el mayor valor generado en la reliquidación, a partir del 25 de febrero de 2012. Al pago de los intereses moratorios o indexación y a costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 29 de mayo de 2020, **DECLARÓ** probada la excepción de cosa juzgada propuesta por la apoderada de PORVENIR S.A., y **CONDENÓ** en costas a la parte demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 14 de mayo de 2021 **CONFIRMÓ** el fallo de primer grado, condenó en costas a la parte demandante en favor de Colpensiones y Porvenir S.A., y fijó las agencias en derecho causadas en segunda instancia en el equivalente a medio salario mínimo para cada una.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$109'023.120** para el año **2021**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos

casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con el reajuste a la pensión de vejez, que cuantificada tal y como lo solicita la parte actora en la demanda, arroja una diferencia con la mesada reconocida para el año 2012 de \$663.623, valor que actualizado al fallo de segunda instancia se calculó en la suma de \$918.787, el cual proyectado hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **LUZ ANGELA OSORIO ARCE** (23,5 años), multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$280'689.428,5**; cifra que supera ampliamente la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado


LUZ AMPARO GÓMEZ ARÍSTIZABAL
Magistrada

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO

Geny

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °
106 del 21 DE JUNIO DE 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>